

## العنوان : تكافؤ الأدلة وأثره في النحو والصرف

اسم الباحث: صالح بن محمد بن صالح بخضر

اسم المشرف: ا.د : رفيع بن غازي السلمي

### المستخلص

عند تعارض الأدلة في مسائل الخلاف النحوي والصرفي، نجد من النحاة من يميل إلى أحد القولين ويرتضيه ويترجح لديه، بناءً على قوة أدلته ورجحانها على غيرها، لكنه في بعض الأحيان يصل - بعد التمعن والنظر - إلى مرحلة تتعادل عنده الأدلة، ويتقارب لديه المذهبان، ويقوى جانب الاحتمال ويتساوى، فلا يقدم على الترجيح دون مرجح، ولا يجد مزية لقول دون الآخر.

فكان هذا البحث الذي بعنوان: "تكافؤ الأدلة وأثره في النحو والصرف"، الذي اتبع المنهج الوصفي، فعُني بجمع المسائل النحوية والصرفية التي تكافأت أدلثها، ثم دراستها واستنباط أثرها في النحو والصرف، ومسالك النحاة في توجيه مسائل الخلاف.

ولعلاقة الموضوع بالخلاف مهّد البحث بدراسة عن الخلاف النحوي ونشأته؛ لأنه الرحم الذي انطلق منه التكافؤ، وهو الموضوع الطبيعي له، ثم ذكر لمحة عن الأدلة النحوية التي يحتج بها النحاة؛ لأنها الأساس التي يتعامل معها النحاة في ضبط قواعدهم، وهي التي يُعرف رجحانها أو تساويها، وختم التمهيد بأبرز معالم المعارضة والترجيح في أصول النحو.

قدّم البحث دراسة نظرية عن مفهوم الأدلة المتكافئة، وبيان حجيته عند النحاة من واقع عرضهم لمسائل الخلاف، واقترح الباحث تعريفاً للتكافؤ، هو: تساوي أدلة الطرفين بحيث لا مرجح لأحدهما على الآخر، وحتى يكون المفهوم أكثر وضوحاً استنبط البحث العبارات الكاشفة عن التكافؤ من استعمالات النحاة وطرائق معالجتهم له، حيث تنوعت العبارات في الدلالة على التكافؤ، وبحث عن أوجه الصلة والاختلاف بين استعمال التكافؤ في النحو واستعماله في العلوم النظرية الأخرى، واستطاع البحث أن يصل إلى الأسباب التي أدت إلى القول بالتكافؤ، وكان من أكثرها أثراً تعارض الأدلة وتقابلها، وقدّم البحث ضوابط ومعايير يمكن أن تقعد للتكافؤ، وتساعد على تخليص التكافؤ من غيره.

وخلصَ البحث إلى جملة من الآثار التي نتجت عن القول بتكافؤ الأدلة، ومنها: الجواز، التخبير، التوقف والسكوت عن الترجيح، التوسط، اضطراب رأي النحوي في المسألة الواحدة، تساقط الدليلين.

# Equivalence of Proofs & it's Effect in Grammar and Morphology

**Salih Mohammad Salih Bakhdhar**

## Abstract

When pieces of evidence conflicts in grammatical and morphological controversial issues, we find some grammarians who tends to accept, be satisfied with, and be more persuaded by one of the two opinions based on the strength of their pieces of evidence and their preponderance to each other, but sometimes they reach -after careful consideration and thought- a point at which, according to their points of view, all pieces of evidence become equivalent to each other, the two doctrines converge, and the probability scale-side strengthens and becomes even. So, they only tend to express preponderance when they have some preponderant opinions, and when they cannot find an advantage to an opinion which is better than the other.

This Research, entitled "**Equivalence of Proofs & it's Effect in Grammar and Morphology**", which adopted the Descriptive Approach, was rich in terms of the collection and consideration of grammatical and morphological issues which their pieces of evidence were equal to each other, then such issues were studied, the effect of such issues was deducted from Grammar and Morphology, the grammarians' indicative ways in orienting the controversial issues.

Because the subject matter is related to the controversy, this Research started with a study on the grammatical controversy and its origin, because it is the uterus from which the equivalence has started out, which is the natural place for it, and then the Research mentioned a brief summary of the grammatical pieces of evidence which the grammarians took as proofs because such pieces of evidence are the basis with which the grammarians control their rules. The Research concluded with the preface to the most prominent marks of opposition and preponderance in the Fundamentals of Grammar.

The Research presented a theoretical study on the concept of Equal Pieces of Evidence, and the statement of its preponderance to the grammarians by their presentation of controversial issues. The Researcher proposed a definition of Equivalence: "**the equality of the two parties' pieces of evidence in a way that there are no opinions which are more preponderant than the others**". In order for the Concept to be clearer, the Research deducted the phrases which explore equivalence from grammarians' uses and methods of dealing with such equivalence. Also, the Research looked for the links and differences between the use of equivalence in grammar and other theoretical sciences. The Research was able to reach the reasons that led to adopting the opinion of equivalence, and the most influential reasons were the conflicting and corresponding pieces of evidence. The Research presented some controls and standards that can set out rules for equivalence, and help to redeem the equivalence of others.

The Research concluded with a number of effects that resulted from adopting the pieces-of-evidence equivalence, including: probability, selection, stopping and not moving a finger for preponderance, compromising, the grammarian's confusion with regard to the single issue, and the invalidity of the two pieces of evidence .